Приложение

Сравнительный анализ результатов социологического исследования «Оценка информированности обучающихся образовательных организаций Свердловской области по вопросам ВИЧ-инфекции» 2014, 2017, 2022 год

При подготовке к проведению социологического исследования по вопросам ВИЧ-инфекции среди обучающихся образовательных организаций была разработана программа «Оценка уровня информированности по вопросам ВИЧ-инфекции обучающихся образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и молодежной политики Свердловской области».

Проблемная ситуация: В Свердловской области продолжается распространение ВИЧ-инфекции. Ежегодно выявляется около 4 тысяч новых случаев ВИЧ-инфекции, 1% из которых составляют подростки и молодые люди в возрасте 15–19 лет (40–50 человек в год).

Цель исследования: определить степень информированности обучающихся Свердловской области по путям передачи ВИЧ-инфекции, мерам профилактики, уровню толерантности к ВИЧ-инфицированным людям.

Объект исследования: обучающиеся образовательных организаций Свердловской области.

Предмет исследования: Степень информированности обучающихся Свердловской области по ВИЧ-инфекции, а также уровень толерантности обучающихся Свердловской области к людям, живущим с ВИЧ.

Место проведения исследования: Свердловская область

Временные рамки исследования: 01.02.2022 г. – 01.03.2022г. (01.10.2014 г. – 01.11.2014 г.; 01.04.2017 г. – 28.04.2017 г.)

Задачи исследования:

1. Определить демографические характеристики обучающихся Свердловской области;
2. Определить уровень информированности обучающихся Свердловской области по путям передачи ВИЧ-инфекции;
3. Определить уровень информированности обучающихся Свердловской области по мерам профилактики ВИЧ-инфекции;
4. Определить уровень толерантности обучающихся Свердловской области к ВИЧ-инфицированным людям.

Гипотезы исследования:

1. Уровень информированности учащихся Свердловской области по путям передачи ВИЧ-инфекции вырос в сравнении с 2017 годом;
2. Уровень информированности учащихся Свердловской области по мерам профилактики ВИЧ-инфекции вырос в сравнении с 2017 годом;
3. Толерантность учащихся Свердловской области к ВИЧ-инфицированным людям выросла в сравнении с 2017 годом.

Метод исследования: онлайн-анкетирование.

Аналитическая часть.

В рамках проведенного исследования в 2022 году было опрошено 17 950 учащихся 10 классов и студентов 2–3 курса организаций среднего профессионального образования из 41 муниципального образования Свердловской области.

Среди опрошенных учащихся было 44,5% юношей и 55,5% девушек в возрасте от 15 до 18 лет, что схоже с гендерным распределением в 2014 году (46% и 54% соответственно) и в 2017 году (42,9% и 57,1% соответственно) (таблица № 1).

Сертификат 033352D900A3AD4D964FF5AE92AB9867F8

Пол						
	2022 год		2017 год		2014 год	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Женский	9970	55,5	2645	57,1	805	53,7
Мужской	7980	44,5	1988	42,9	695	46,3
ИТОГО:	17950	100	4633	100	1500	100

Таблица №1. Пол респондентов

Количество учащихся, знающих о том, что в настоящее время в Свердловской области ВИЧ-инфекция получила эпидемическое распространение, уменьшилось на 10,7% с 2017 года, и приблизилось к показателям 2014 года (таблица № 2).

Как Вы считаете, существует ли в Свердловской области эпидемия ВИЧ-инфекции?						
	2022 год		2017 год		2014 год	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Нет, не существует	3790	21,1	484	10,4	290	19,3
Да, существует	14160	78,9	4149	89,6	1210	80,7
ИТОГО:	17950	100	4633	100	1500	100

Таблица № 2. Респонденты о том, существует ли эпидемия ВИЧ-инфекции в Свердловской области

В 2022 году на 12,4% с 2017 года и на 8,4% с 2014 года уменьшилась доля старшеклассников, которые отметили, что впервые узнали о ВИЧ-инфекции в школе от учителей. При этом учащиеся стали в 3 раза чаще узнавать информацию о ВИЧ через Интернет (показатель увеличился на 9,6% с 2017 года и на 28,1% с 2014 года). Уменьшилось количество учащихся на 5,9% с 2017 года, которые отметили, что они разговаривали о ВИЧ-инфекции со своими родителями (таблица №3).

Укажите источник Ваших знаний о ВИЧ-инфекции (можно выбрать несколько вариантов ответа):	2022 год		2017 год		2014 год	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
учителя	12001	66,9	3673	79,3	1130	75,3
СМИ: телевидение, радио, печатные издания	9806	54,6	3062	66,1		
брошюры, плакаты	8425	46,9	2510	54,2	648	43,2
родители	6966	38,8	2072	44,7	436	29,1
интернет	14806	82,5	3377	72,9	807	53,8
медицинские работники	6117	34,1	1692	36,5	475	31,7

Таблица № 3. Источники информации, из которых респонденты получают информацию о ВИЧ-инфекции

70% респондентов отметили, что в их учебном заведении проводились тематические лекции и беседы. Половина опрошенных указали на распространение раздаточных информационных материалов. Всего 26,2% опрошенных отметили, что на занятиях используются интерактивные формы работы и видеоматериалов. 16% респондентов указали, что в их учебном заведении проводились тематические акции. 17% ответили, что в их учебном заведении профилактические мероприятия не проводятся.

Сертификат 033352D900A3AD4D964FF5AE92AB9867F8

№ 878 от 04.05.2022

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «СВЕРДЛОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ПРОФИЛАКТИКИ И БОРЬБЫ СО СПИД» (ГАУЗ СО «ОЦ СПИД»)
адрес: ул. Ясная, 46, г. Екатеринбург, 620102
тел (343) 240-12-54, 243-09-09, 383-30-18, 243-18-77, факс 243-07-07
ОКПО 25068654 ОГРН 1026602353238

№ 878 от 04.05.2022 СЭД

Министру образования
и молодежной политики
Свердловской области
Ю. И. Биктуганову

О результатах социологического исследования
по информированности по ВИЧ-инфекции
и мониторинга реализации программы
профилактики ВИЧ-инфекции
в образовательных организациях

Уважаемый Юрий Иванович!

В рамках реализации плана совместной работы Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и ГАУЗ СО «ОЦ СПИД» по профилактике ВИЧ-инфекции в образовательных организациях Свердловской области на 2022 год с 7 по 28 февраля 2022 года проведено социологическое онлайн - исследование по оценке уровня информированности по вопросам ВИЧ-инфекции среди учащихся 10 классов общеобразовательных организаций и студентов 2-3 курса государственных профессиональных образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и молодежной политики Свердловской области, а также онлайн - мониторинг реализации дополнительной образовательной программы «Профилактика ВИЧ-инфекции среди молодежи» в образовательных организациях, подведомственных Министерству образования и молодежной политики Свердловской области.

Представляем Вам результаты данных исследований (приложение).

Прошу Вас проинформировать органы местного самоуправления Свердловской области, осуществляющие управление в сфере образования, о результатах исследования и активизировать в образовательных организациях Свердловской области работу по профилактике ВИЧ-инфекции с размещением на сайтах управлений и организаций, в социальных сетях ссылок на информационные порталы www.livehiv.ru , www.o-spide.ru и информационных материалов по профилактике ВИЧ-инфекции https://disk.yandex.ru/d/fN68ezvwxRpiTA.

Приложение: в 1 экз. на 9 л.

Главный врач А. С. Подымова

Кравченко Ольга Ивановна
(343) 227-30-18 (145)

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 033352D900A3AD4D964FF5AE92AB9867F8
Владелец Подымова Анжелика Сергеевна
Действителен с 14.09.2021 **по** 14.12.2022

Министерство образования и молодежной политики СО
04.05.2022
Вх.№ 9103

Какие мероприятия проводятся в Вашем учебном заведении по профилактике ВИЧ-инфекции (можно выбрать несколько вариантов ответа):		Частота	%
1	лекции, беседы	12627	70,9
2	распространение информационных материалов: плакатов, брошюр, буклетов	9279	52,1
3	интерактивные занятия (видеофильмы, упражнения)	4670	26,2
4	мероприятия по профилактике ВИЧ-инфекции не проводятся	3133	17,6
5	акции	2910	16,3

Таблица № 4. Респонденты о том, какие профилактические мероприятия проводятся в их учебном заведении

Стоит также отметить, что в учебных заведениях г. Екатеринбурга профилактических мероприятий проводят меньше, чем в области (таблица № 5). Так, например, лекций проводится меньше на 15%, интерактивных занятий с использованием видеоматериалов – на 11%, акций – на 7%. Жителей Екатеринбурга, ответивших, что в их учебном заведении никаких мероприятий не проводится, больше на 6% по сравнению с областью.

Какие мероприятия проводятся в Вашем учебном заведении по профилактике ВИЧ-инфекции (можно выбрать несколько вариантов ответа):						
	область		Екатеринбург		ИТОГО:	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
распространение информационных материалов: плакатов, брошюр, буклетов	6815	53,1	2464	49,6	9279	52,1
лекции, беседы	9652	75,1	2975	59,9	12627	70,9
акции	2332	18,2	578	11,6	2910	16,3
интерактивные занятия (видеофильмы, упражнения)	3768	29,3	902	18,2	4670	26,2
мероприятия по профилактике ВИЧ-инфекции не проводятся	2056	16	1077	21,7	3133	17,6

Таблица № 5. Респонденты о том, какие профилактические мероприятия проводятся в их учебном заведении, в зависимости от места проживания

Таким образом, можно предположить, что перевод обучающихся на дистанционную форму обучения в связи с ограничительными мероприятиями, связанными с распространением новой коронавирусной инфекции, оказал негативное влияние на проведение профилактической работы среди молодежи.

В следующем блоке вопросов анкеты, касающихся определения уровня информированности обучающихся по медицинским аспектам ВИЧ-инфекции, респонденты также показывают ухудшившийся с 2017 года уровень знаний.

Уменьшилось количество обучающихся, которые правильно отмечают опасные биологические жидкости, содержащие достаточное для заражения количество вируса иммунодефицита человека, такие как кровь (разница между 2022 и 2017 годом составляет 4%), грудное молоко (разница в 5,7% соответственно), а также через секрет половых желез (разница 4,8%) (таблица № 6).

Сертификат 033352D900A3AD4D964FF5AE92AB9867F8

Через какие биологические жидкости можно заразиться ВИЧ (можно выбрать несколько вариантов ответа)?	2022 год		2017 год		2014 год	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
кровь	16111	89,8	4346	93,8	1310	87,3
половые секреты	14919	83,1	4071	87,9	1311	87,4
грудное молоко	8627	48,1	2491	53,8	770	51,3

Таблица №6. Респонденты о том, через какие биологические жидкости можно заразиться ВИЧ.

Стоит также отметить, что респонденты мужского пола хуже осведомлены о всех передающих ВИЧ биологических жидкостях.

Хуже стали знать пути передачи ВИЧ: незащищенные половые контакты с человеком, ВИЧ-статус которого неизвестен (разница между 2022 и 2017 годом составляет 3,7%), использование для инъекций общих игл и шприцев (разница в 9,3%), от матери к ребенку, пирсинг/тату (5,9% и 13,6% соответственно). Этот показатель вернулся к результатам 2014 года (таблица № 7).

Назовите известные вам способы передачи ВИЧ-инфекции (можно выбрать несколько вариантов ответа)	2022 год		2017 год		2014 год	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
незащищённые половые контакты с человеком, вич-статус которого неизвестен	16716	93,1	4483	96,8	1411	94,1
использование для инъекций общих игл и шприцев	14634	81,5	4208	90,8	1283	85,5
от матери ребёнку (во время беременности, родов, через грудное молоко)	11531	64,2	3250	70,1	1035	69
использование нестерильного оборудования для пирсинга и татуировок	11850	66	3690	79,6	1078	71,9

Таблица № 7. Респонденты о способах передачи ВИЧ-инфекции

Респонденты мужского пола также существенно хуже женщин осведомлены о путях передачи ВИЧ. О половом пути передачи знают на 4,5% меньше мужчин, о передаче через использование для инъекций общих шприцов и игл – на 8% меньше, о передаче от матери ребёнку и использовании нестерильного инструментария для тату и пирсинга – на 15% и 12,5% соответственно (таблица № 8).

Назовите известные вам способы передачи ВИЧ-инфекции (можно выбрать несколько вариантов ответа)	Женский		Мужской		ИТОГО:	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
незащищённые половые контакты с человеком, ВИЧ-статус которого неизвестен	9416	95,1	7174	90,6	16590	93,1

Сертификат 033352D900A3AD4D964FF5AE92AB9867F8

использование для инъекций общих игл и шприцев	8424	85,1	6100	77,1	14524	81,5
от матери ребёнку (во время беременности, родов, через грудное молоко)	7027	71	4436	56	11463	64,4
использование нестерильного оборудования для пирсинга и татуировок	7091	71,6	4679	59,1	11770	66,1

Таблица № 8. Респонденты о способах передачи ВИЧ-инфекции, в зависимости от пола

Уменьшился процент респондентов, кто правильно указывает, что такое период окна – разница между 2022 и 2017 годом составляет 15,7%. Данный показатель сильно ухудшился даже по сравнению с 2014 годом – на 11,6%.

Период «окна» при ВИЧ-инфекции – это состояние, когда:						
	2022 год		2017 год		2014 год	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Человек уже инфицирован, но тест на ВИЧ ещё отрицательный	11088	61,8	3589	77,5	1101	73,4
Затрудняюсь ответить	5033	28	756	16,3	313	20,9
Человек не может передать инфекцию другим	1829	10,2	288	6,2	86	5,8

Таблица № 9. Респонденты о том, что такое период окна

Также на 20% уменьшилась доля респондентов, которые правильно называют период с момента заражения, через который следует обследоваться на ВИЧ, это 31% опрошенных (таблица №10).

Таким образом, можно сделать вывод, что рассмотрению данного вопроса не придается должного значения.

Через какое время после опасного контакта стоит обследоваться на ВИЧ?						
	2022 год		2017 год		ИТОГО:	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Через 3–6 месяцев	5727	31,9	2400	51,8	663	44,2
Через неделю	3384	18,9	802	17,3	275	18,3
На следующий день	5012	27,9	930	20,1	316	21,1
Затрудняюсь ответить	3827	21,3	501	10,8	246	16,4

Таблица№ 10. Респонденты о том, через какое время после риска стоит обследоваться на ВИЧ.

12,9% опрошенных ответили, что они не знают где можно пройти обследование на ВИЧ.

	Где можно пройти тест на ВИЧ? (несколько вариантов ответа):	Частота	%
1	спид центр	11633	65,3
2	в ближайшей больнице	9757	54,8
3	пункт экспресс-тестирования	9660	54,2
4	затрудняюсь ответить	2302	12,9

Таблица № 11. Респонденты о том, знают ли они где пройти обследование на ВИЧ

Только 38,4% опрошенных уверены, что презерватив полностью защищает от заражения ВИЧ-инфекцией.

Сертификат 033352D900A3AD4D964FF5AE92AB9867F8

Как Вы считаете, насколько презерватив защищает от заражения ВИЧ?		Частота	%
1	На 100%	6823	38,4
2	На 50%	7740	43,6
3	Затрудняюсь ответить	2487	14
4	Не защищает	716	4

Таблица№ 12. Респонденты о том, защищает ли, по их мнению, презерватив от ВИЧ-инфекции.

По-прежнему, толерантность учащихся к ВИЧ-положительным людям находится на довольно низком уровне, однако наблюдается тенденция к улучшению ситуации. 60% опрошенных считают, что учиться в одном классе с ВИЧ-инфицированным человеком – это абсолютно нормально. В 2017 году доля ответивших подобным образом составляла лишь 32,2% - показатель улучшился на 17,3%

Как Вы относитесь к тому, что ВИЧ-инфицированные дети учатся в школах вместе со здоровыми?						
	2022 год		2017 год		2014 год	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
это нормально, так и должно быть	10775	60	1979	42,7	483	32,2
наверное, так нужно, но это вызывает у меня тревогу	4769	26,6	1776	38,3	654	43,6
это недопустимо, это большой риск	1980	11	732	15,8	330	22

Таблица №13. Респонденты о том, считают ли они возможным учиться в одной школе с ВИЧ-положительным ребенком

Выводы

1. Уровень информированности учащихся Свердловской области по путям передачи ВИЧ-инфекции стал хуже в сравнении с 2017 годом;
2. Уровень информированности учащихся Свердловской области по мерам профилактики ВИЧ-инфекции снизился в сравнении с 2017 годом;
3. Учащиеся Свердловской области стали более толерантны к людям, живущим с ВИЧ, в сравнении с 2017 годом;
4. Профилактика ВИЧ-инфекции в г. Екатеринбурге организована хуже, чем в Свердловской области;
5. Перевод обучения в дистанционную форму ослабил профилактическую работу в образовательных учреждениях Свердловской области.

Сертификат 033352D900A3AD4D964FF5AE92AB9867F8

Результаты онлайн - мониторинга реализации дополнительной образовательной программы «Профилактика ВИЧ-инфекции среди молодежи» в образовательных организациях, подведомственных Министерству образования и молодежной политики Свердловской области, 2022 год

В мониторинге приняли участие 782 специалиста образовательных организаций из 62 муниципальных образований Свердловской области (таблица № 1).

№	Муниципалитеты	Абс. число опрошенных	% от опрошенных
1	Тавда	23	2,9
2	Серов	12	1,5
3	Сысертский	2	0,3
4	Екатеринбург	178	22,8
5	Ревда	14	1,8
6	Лесной	11	1,4
7	Красноуфимск	19	2,4
8	Качканарский	9	1,2
9	Нижнетуринский	1	0,1
10	Камышловский	10	1,3
11	Байкаловский МР	10	1,3
12	Туринский	12	1,5
13	Сухой Лог,	17	2,2
14	Березовский	19	2,4
15	Ирбит	23	2,9
16	Полевской	11	1,4
17	Нижний Тагил	52	6,6
18	Первоуральск	24	3,1
19	Дегтярск	5	0,6
20	Каменский	16	2
21	С. Краснополянское	1	0,1
22	Алапаевский	7	0,9
23	Режевской	15	1,9
24	Махнёвское МО	3	0,4
25	Слободо Туринский район	4	0,5
26	Сосьвинский	17	2,2
27	Ачитский	8	1
28	Малышевский	2	0,3
29	Ивдельский	6	0,8
30	Староуткинск	1	0,1
31	Верхняя Пышма	14	1,8
32	Новоуральский	10	1,3
33	Новолялинский	5	0,6
34	Верхнесалдинский	9	1,2
35	Не указан	9	1,2
36	Богданович	23	2,9
37	Верхотурский	15	1,9
38	Арамиль	1	0,1

Сертификат 033352D900A3AD4D964FF5AE92AB9867F8

39	Каменск-Уральский	24	3,1
40	Невьянский	9	1,2
41	Талицкий	17	2,2
42	Заречный	8	1
43	Кировградский	4	0,5
44	Среднеуральск	1	0,1
45	Красноуральск	3	0,4
46	Бисертский	2	0,3
47	Асбестовский	23	2,9
48	Нижняя Салда,	4	0,5
49	Верхний Тагил	5	0,6
50	Краснотурьинск	23	2,9
51	с. Николо-Павловское	1	0,1
52	Североуральск	8	1
53	Пелым	1	0,1
54	Волчанский	1	0,1
55	Артинский	14	1,8
56	Карпинск	1	0,1
57	Горноуральский	2	0,3
58	Верхняя Тура	3	0,4
59	Краноуфимск	1	0,1
60	Кушва	7	0,9
61	Таборинский МР	1	0,1
62	Белоярский	1	0,1
ИТОГО:		782	100

Таблица 1. Муниципальные образования и специалисты, принявшие участие в мониторинге

Специалисты, прошедшие обучение в ГАУЗ СО «ОЦ СПИД» по дополнительной образовательной программе «Профилактика ВИЧ-инфекции среди молодежи» и имеющие сертификат, есть только в 83% образовательных организациях (649). Соответственно, в 17% образовательных организаций (133) мероприятия по профилактике ВИЧ-инфекции проводятся неподготовленными специалистами, что может привести к получению обучающимися недостоверных знаний по основным аспектам ВИЧ-инфекции (таблица № 2).

№	Значения	Частота	%
1	Присутствуют	649	83
2	Отсутствуют	133	17

Таблица 2. Наличие обученных специалистов в организациях

План по профилактике ВИЧ-инфекции на год разрабатывается в 90% образовательных организаций (703). 10% организаций (79) план мероприятий по профилактике ВИЧ-инфекции не разрабатывают, что позволяет сделать вывод, что профилактика ВИЧ-инфекции среди обучающихся не проводится. Данный вывод подтверждается результатами социологического исследования, одновременно проведенного среди обучающихся, 16% которых указали на то, что мероприятия по ВИЧ-инфекции в их образовательных организациях не проводятся.

№	Значения	Частота	%
1	Да	703	89,9
2	Нет	79	10,1

Таблица 3. Наличие плана по профилактике ВИЧ-инфекции в учреждении

Сертификат 033352D900A3AD4D964FF5AE92AB9867F8

Основные формы работы, используемые в организациях – классный час и акции к Всемирному дню борьбы со СПИДом. Родительский всеобуч проводится только в 30% организаций, несмотря на то, что обязательным условием является информированное согласие родителей или опекунов на участие ребенка в мероприятиях по профилактике ВИЧ-инфекции. Только 20% специалистов используют в работе интерактивные формы работы, которые обеспечивают не только информирование обучающихся, но и изменение отношения проблеме, собственному здоровью, а возможно и изменение поведения в сторону менее опасного в плане инфицирования ВИЧ-инфекцией.

№	Мероприятия	Частота	%
1	классный час	463	59,2
2	акция к 1 декабря	428	54,7
3	тематические уроки ОБЖ и биологии	401	51,3
4	родительский всеобуч	237	30,3
5	лекции специалистов	230	29,4
6	интерактивные занятия	162	20,7

Таблица 4. Используемые формы работы по профилактике ВИЧ-инфекции

Выводы:

1. В мониторинге приняли участие не все образовательные организации муниципальных образований Свердловской области;
2. В 17% образовательных организаций, принявших участие в мониторинге (133), нет специалистов, прошедших обучение в ГАУЗ СО «ОЦ СПИД» по дополнительной образовательной программе «Профилактика ВИЧ-инфекции среди молодежи» и имеющих сертификат;
3. В 10% образовательных организаций не разрабатывается план мероприятий по профилактике ВИЧ-инфекции;
4. В большинстве образовательных организаций не проводится родительский всеобуч, не используются интерактивные формы работы.

Рекомендации:

1. Образовательным организациям, не принявшим участие в исследовании, проверить наличие обученных специалистов;
2. Обеспечить подготовку специалистов Управлений образованием и образовательных организаций по дополнительной образовательной программе «Профилактика ВИЧ-инфекции среди молодежи», а также специалистов, имеющих сертификат, по дополнительным образовательным программам «Профилактика рискованного поведения и ВИЧ-инфекции среди детей старшего подросткового возраста», «Организация волонтерского движения по профилактике ВИЧ-инфекции» и др., в том числе с использованием дистанционных форм, в соответствии с календарным учебным графиком ГАУЗ СО «ОЦ СПИД», размещенном на официальном сайте в разделе «Новости» и «Образование»;
3. На постоянной основе обеспечить разработку плана и проведение мероприятий по профилактике ВИЧ-инфекции во всех образовательных организациях, учреждениях дополнительного образования в соответствии с методическими рекомендациями;
4. Активизировать волонтёрское движение по профилактике ВИЧ-инфекции;
5. Разместить на сайтах образовательных организаций ссылки на информационные порталы ГАУЗ СО «ОЦ СПИД» www.livehiv.ru , www.o-spide.ru и информационные материалы по профилактике ВИЧ-инфекции https://disk.yandex.ru/d/fN68ezvwxRpiTA ;
6. Обеспечить подготовку специалистов по охране труда образовательных организаций, в том числе дошкольных, по программе «Профилактика ВИЧ-инфекции в сфере труда» в соответствии с графиком, размещенном на сайте ГАУЗ СО «ОЦ СПИД» в разделе «Новости»;
7. Организовать работу с трудовым коллективом по программе «Профилактика ВИЧ-инфекции в сфере труда» с включением вопросов профилактики ВИЧ-инфекции в инструктажи по охране труда.

Сертификат 033352D900A3AD4D964FF5AE92AB9867F8